

比較現代日本論研究演習/現代日本論演習 (田中重人)

## 第4回 「サンプルサイズの決定」(2004.11.4)

1. 検定結果の表示
2. 検定力
3.  $\phi$ 係数と%の差
4.  $\phi$ 係数と  $\chi^2$  臨界値
5. サンプルサイズと検定力

# 【検定結果の表示】

例 1-1

	平均	標準偏差	(人)
男性	2.62	1.02	(114)
女性	2.24	0.91	(136)
合計	2.41	0.98	(250)

$\eta = 0.198.$   $p < 0.05.$

例 1-2

	平均	標準偏差	(人)
男性	2.62	1.02	(114)
女性	2.24	0.91	(136)
合計	2.41	0.98	(250)

$\eta = 0.198^*.$  \*: 5%水準で有意.

例 2-1

	平均	標準偏差	(人)
男性	1.77	0.67	(111)
女性	1.89	0.65	(132)
合計	1.84	0.66	(243)

$\eta = 0.086.$   $p > 0.05.$  無回答 = 7.

例 2-2

	平均	標準偏差	(人)
男性	1.77	0.67	(111)
女性	1.89	0.65	(132)
合計	1.84	0.66	(243)

$\eta = 0.086^{ns}.$  ns: 5%水準で非有意.

無回答 = 7.

# 【検定力】

**power (of a test)**

母集団における一定の大きさの関連を  
どれくらいの危険率で検出できるか

→ サンプル・サイズに依存

## 【 $\phi$ 係数と%の差】

2×2 クロス表の%の差

=周辺度数がバランスしていれば、  
 $\phi$ 係数に等しい

## 【 $\phi$ 係数と $\chi^2$ 臨界値】

2×2 クロス表で独立性の検定が 5 % 有意

$$\chi^2 = N\phi^2 > 3.84$$

# 【サンプルサイズと検定力】

ある%差を 5%水準で検出するのに

必要なサンプルサイズ :  $N > 3.84/\phi^2$

$$20\% \text{差} \rightarrow 3.84 / 0.2^2 \doteq 96$$

$$16\% \text{差} \rightarrow$$

$$14\% \text{差} \rightarrow$$

$$12\% \text{差} \rightarrow$$

$$10\% \text{差} \rightarrow$$

$$5\% \text{差} \rightarrow$$

$$1\% \text{差} \rightarrow$$

# 【サンプルサイズの決定】

- 変数の測定法・分析法をきめる
  - どの程度の強さの関連を検出できればよいかを決める
  - 必要なサンプルサイズを決める
  - 分析のキーとなるカテゴリに均等分配した場合を最低限度とする
- ※不均等な配分を前提として厳密に求めることも可能

## 【その他の係数の場合】

Pearson の相関係数 →  $\phi$  係数とおなじ

連関係数  $V \rightarrow \chi^2$  臨界値が自由度で変わる。  
またカテゴリ数(少ない方)を考慮する。  
一般に  $N > \chi^2$  臨界値 /  $(m - 1)V^2$

たとえば  $3 \times 3$  クロス表なら

$$N > 9.49 / 2V^2$$

相関比  $\eta \rightarrow$  次の式を使う ( $k$  はカテゴリ数) :

$$\frac{\eta^2}{1-\eta^2} \times \frac{N-k}{k} > F_{\text{臨界値}}$$

※  $k \times 2$  クロス表の  $V$  係数とほぼおなじ

※ 2 グループ間の平均比較なら  $\Phi$  係数とおなじ

順位相関係数類 → 後日