

長期課題I 採点結果

氏名:	
学年: 2. 3. 4. その他:	様式・表題・所属など (3点)
所属: 学部	セクション, パラグラフ (3点)
番号:	用語 (3点)
	引用・参照 (3点)
	オリジナリティ (3点)
	文章 (3点)
	ボーナス (2点)
	合計 (20点)

- 原稿には、赤 (要修正箇所)、青 (疑問点やコメント)、緑 (よい箇所) のペンで書き込みをしております。
- 「ボーナス」は特に面白い意見や文章表現に点を与えているものです (前項の緑色マークに対応)。
- 9/5までに修正して再提出すれば、+5点以内の範囲で加点します。

項目別詳細 (× = 問題あり)

様式・表題・所属など

- 規定の分量に達しているか。
- 上下左右の余白はじゅうぶんか。
- 行間がつまりすぎていないか。
- 本文の文字種。
- 表題は適切か。
- 素材の書誌情報がきちんと書いてあるか。
- 氏名・所属がきちんと書いてあるか。

セクション, パラグラフ

- セクション番号にまちがいはないか。
- セクションには適切な見出しがついているか。
- セクションのわけかたは適切か。もっとこまかくわかるべきところはないか。
- セクションの順序は適切か。
- パラグラフの最初は改行して1字下げできているか。

- パラグラフの区切りかたは適切か。こまかくわかるべきところ、逆にまとめるべきところはないか。
- パラグラフをならべる順序は適切か。
- パラグラフの第1文・第2文・最後の文のどれかがトピック・センテンスになっているか。

用語

- おなじ概念は一貫しておなじ用語であらわしているか。
- ちがう概念におなじ用語を使っていないか。
- 一般的でない用語には定義をつけているか。

引用・参照

- 素材の内容をわかりやすく要約できているか
- 引用・参照の範囲は明確か。
- ルールにしたがって出典が示されているか。
- 著作権やプライバシーに関する問題はないか

オリジナリティ

- 著者のオリジナルな意見が示されているか。
- 根拠づけられた説得力のある意見になっているか。

文章

- 事実と意見を区別できているか。
- 飛躍のある文章がないか。
- 主語がはっきりしているか。
- 視点がむやみに移動しているところはないか。
- あいまいな単語や文章がないか。
- 指示語の指示対象がずれているところはないか。
- 文を分割したほうがよいところはないか。
- 「逆茂木型」になっているところはないか。
- 読点を打つ場所は適切か。
- 漢字で書いたほうがよいことばや、逆にひらがなのほうがよいことばはないか。
- つづりまちがいが、同音異義語の誤変換などはないか。
- つなぎのことばは適切か。
- 文章のどことどこがどう関連しているかがはっきりしているか。